

Guide d'utilisation du logiciel de classement des publications

L'ensemble des publications du laboratoire est synchronisé avec l'archive ouverte pluridisciplinaire HAL. Lorsqu'un membre du laboratoire entre une de ses publications dans HAL, il indique son type, qui peut être parmi les types suivant :

- article dans une revue (en anglais: *journal articles*)
- communication dans un congrès (en anglais: *conference paper*)

À chaque entrée dans HAL est associée, en plus de l'auteur, la collection de l'équipe de rattachement de l'auteur. L'intégralité des méta-données de chaque publication est périodiquement récupérée au sein du système d'information du laboratoire, avec notamment le titre de la revue ou conférence associée à la publication.

Le classement du Cédric

Le logiciel de classement des publications s'applique aux publications dans des revues ou conférences internationales. Il permet d'interroger des classements de référence de revues ou conférences internationaux, pour en extraire le classement dit « Cédric ». Les référentiels utilisés peuvent provenir de sources variées, et ils peuvent également être modifiés dynamiquement.

Dans le cadre du laboratoire Cédric, nous avons inclus trois référentiels :

- le classement de conférences et revues en informatique CORE
- le classement de revues SCIMAGO
- le classement INTERNE du laboratoire qui est composé des classements internes de chaque équipe de recherche du Cédric.

Le classement du Cédric comprend 7 catégories :

- le classement *Communication* correspond aux exposés sans comité de lecture (séminaires, conférences invitées, etc.)
- le classement *National* correspond aux publications ayant une portée nationale,
- seules les revues ou conférences internationales avec actes reçoivent un classement qui correspondent aux 4 quartiles, avec les équivalences suivantes :

Classement CORE	Classement SCIMAGO	Classement Cédric
A* et A	Q1	Q1
B	Q2	Q2
C	Q3	Q3
Unranked	Q4	Q4

- Toutes les autres publications doivent être classées *hors référentiel*.

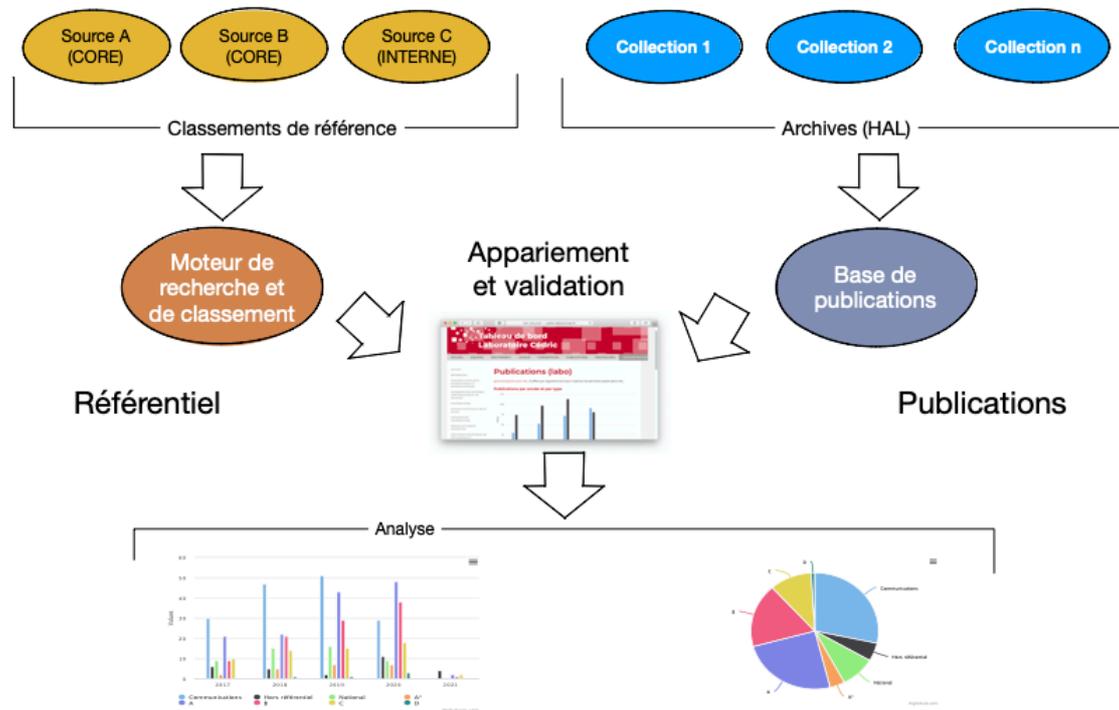


Figure 1 : le fonctionnement global du logiciel de classement des publications.

Le fonctionnement du logiciel est détaillé en Figure 1. Tout d'abord, à partir des collections associées aux publications du laboratoire, l'ensemble des publications du Cédric est récupéré depuis l'archive ouverte HAL. Ensuite, à partir des référentiels source A, B et C, une recherche du titre de la revue ou de la conférence de la publication est effectuée. Plusieurs résultats sont obtenus, classés dans l'ordre de pertinence.

Utilisation de l'interface d'appariement

Le système propose, pour chaque publication du laboratoire, le classement le plus pertinent pour chacun des trois référentiels CORE, SCIMAGO ou INTERNE comme illustré sur la Figure 2.

<p>(Type HAL: ART) Deep online classification using pseudo-generative models, 2020, ['Andrey Besedin', 'Pierre Blanchart', 'Michel Crucianu', 'Marin Ferecatu'], publié dans Computer Vision and Image Understanding</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Computer Vision and Image Understanding, avec classement A (source CORE) • Computer Vision and Image Understanding, avec classement Q1 (source SCIMAGO) • Computer Vision and Image Understanding, avec classement Q1 (source INTERNE) 	<p>Q1 Classement validé? <input checked="" type="checkbox"/></p>
--	--	--

Figure 2 : Exemple de résultat obtenu avec le logiciel de classement des publications.

La dernière colonne permet de choisir le classement de la publication, selon les principes suivants :

- La correspondance entre la publication et la référence doit être claire. Si ce n'est pas le cas, c'est soit que la publication est mal référencée dans HAL (et doit donc être corrigée car nous voulons que les publications Hal du Cédric soient référencées avec précision), soit qu'elle doit être classée en *hors référentiel*.
- Si plusieurs correspondances correctes existent, on peut s'autoriser à choisir le meilleur classement.

Gestion des référentiels internes

Le référentiel INTERNE est destiné à compléter les référentiels internationaux. Par exemple pour indiquer les classements *National* ou *Communications* pour les conférences nationales, ou les conférences sans actes.

Toutefois, il peut servir à corriger les classements de référence *à la marge*. Enfin, il peut également servir à attribuer un classement Cédric (*Q1*, *Q2*, *Q3* ou *Q4*) dans le cas où des revues ou conférences nationale à comités de lecture ont en fait une portée internationale qui le justifie.

La notion de "*à la marge*" est laissée à l'appréciation des équipes. En pratique elle devrait pouvoir se limiter à quelques unités, toute modification introduisant un niveau d'arbitraire dans le classement. Une telle modification doit pouvoir se justifier si nécessaire. Pour des raisons de transparence vis-à-vis de nos interlocuteurs, le classement interne des équipes, ainsi que sa justification, est publié en annexe du rapport annuel Cédric. Dans ce cadre, la justification proposée par l'équipe doit être rédigée pour être intégrable au rapport telle quelle.

La règle de base pour assurer la cohérence et la crédibilité du classement reste de s'appuyer sur CORE ou SCIMAGO dès qu'ils existent.