

# Optimisation en nombres entiers

Daniel Porumbel

**Contributions aux slides:**

Cédric Bentz

Lê Nguyễn Hoàng

- 1 Difficulté des problèmes de nature discrète et explosion combinatoire
- 2 Méthodes de résolution en optimisation discrète
- 3 Exemples problèmes résolus avec `glpsol` (avec correction)

# Un problème de nature discrète : les $n$ dames

Comment placer  $n$  dames sur un échiquier de  $n \times n$  cases sans s'attaquer mutuellement ? Considérons  $n = 4$

- Une solution pour  $n = 8 \rightarrow$

- Idée 2 (résolution complète mais naïve) : vérifier  $n^n$  solutions candidates !!!

- Même  $n = 4$  demande 256 solutions

- voir vidéos pour  $n = 8$

# Un problème de nature discrète : les $n$ dames

Comment placer  $n$  dames sur un échiquier de  $n \times n$  cases sans s'attaquer mutuellement ? Considérons  $n = 4$

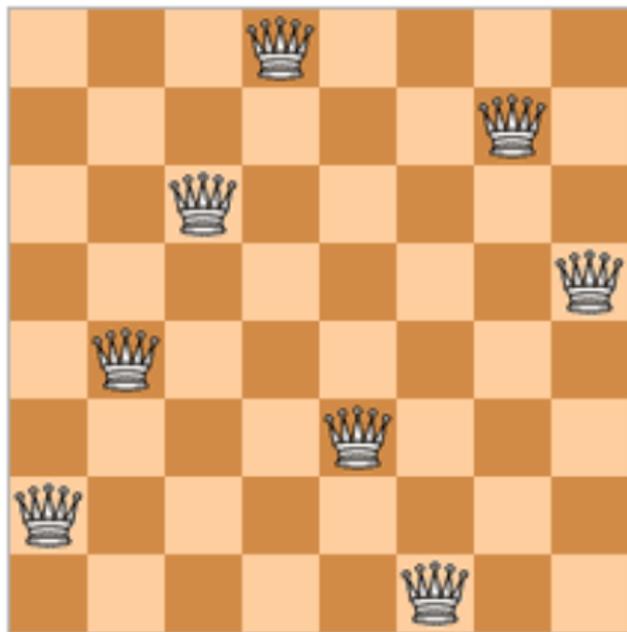
- Une solution pour  $n = 8 \rightarrow$

- Idée 1 : placer  $n$  dames n'importe où et essayer de réparer étape par étape. Cela peut mener à une solution ou pas...

- Idée 2 (résolution complète mais naïve) : vérifier  $n^n$  solutions candidates !!!

- Même  $n = 4$  demande 256 solutions

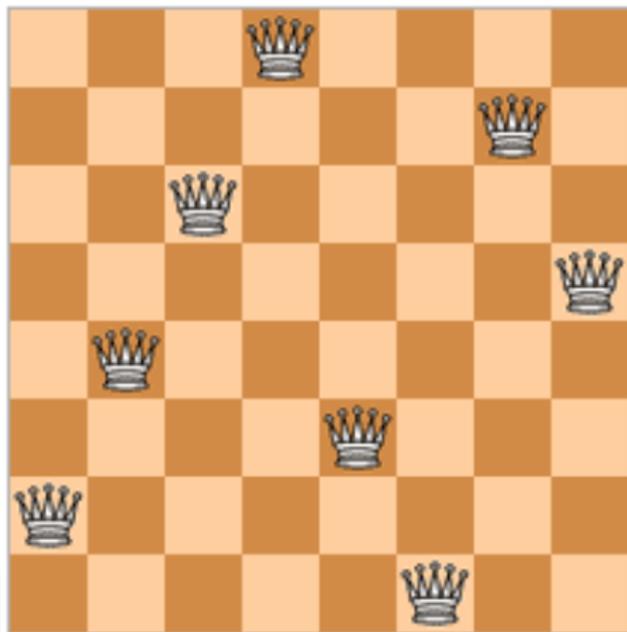
- voir vidéos pour  $n = 8$



# Un problème de nature discrète : les $n$ dames

Comment placer  $n$  dames sur un échiquier de  $n \times n$  cases sans s'attaquer mutuellement ? Considérons  $n = 4$

- Une solution pour  $n = 8 \rightarrow$
- Idée 2 (résolution complète mais naïve) : vérifier  $n^n$  solutions candidates !!!
  - Même  $n = 4$  demande 256 solutions
    - voir vidéos pour  $n = 8$

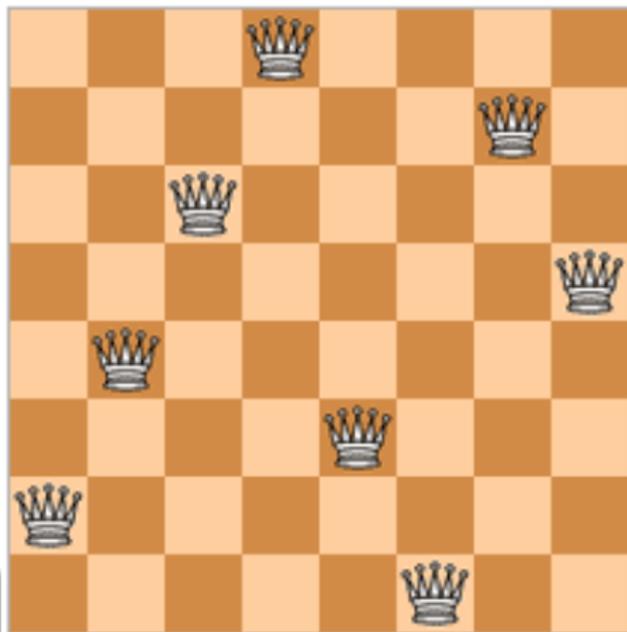


Explosion combinatoire  
nombre exponentiel de solutions  
(possibilités) envisageables.

# Un problème de nature discrète : les $n$ dames

Comment placer  $n$  dames sur un échiquier de  $n \times n$  cases sans s'attaquer mutuellement ? Considérons  $n = 4$

- Une solution pour  $n = 8 \rightarrow$
- Idée 2 (résolution complète mais naïve) : vérifier  $n^n$  solutions candidates!!!
  - Même  $n = 4$  demande 256 solutions
    - voir vidéos pour  $n = 8$

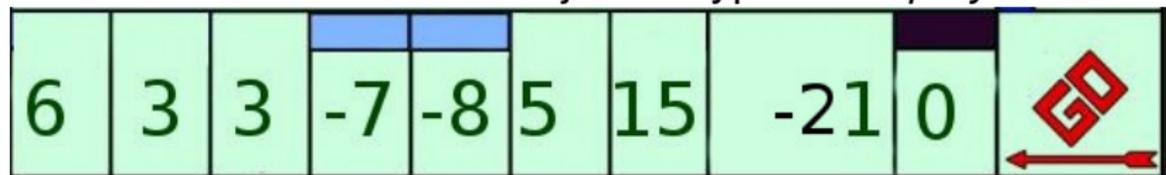


Explosion combinatoire

nombre exponentiel de solutions  
(possibilités) envisageables.

# Un Jeu : Décision Optimale de Sauts

On considère le début d'un jeu de type *Monopoly* :

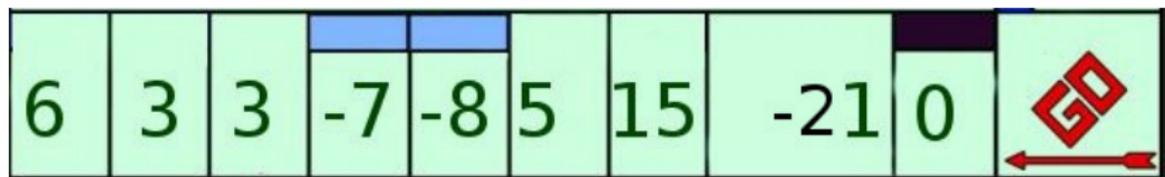


---

On avance vers la gauche à l'aide des opérations suivantes :

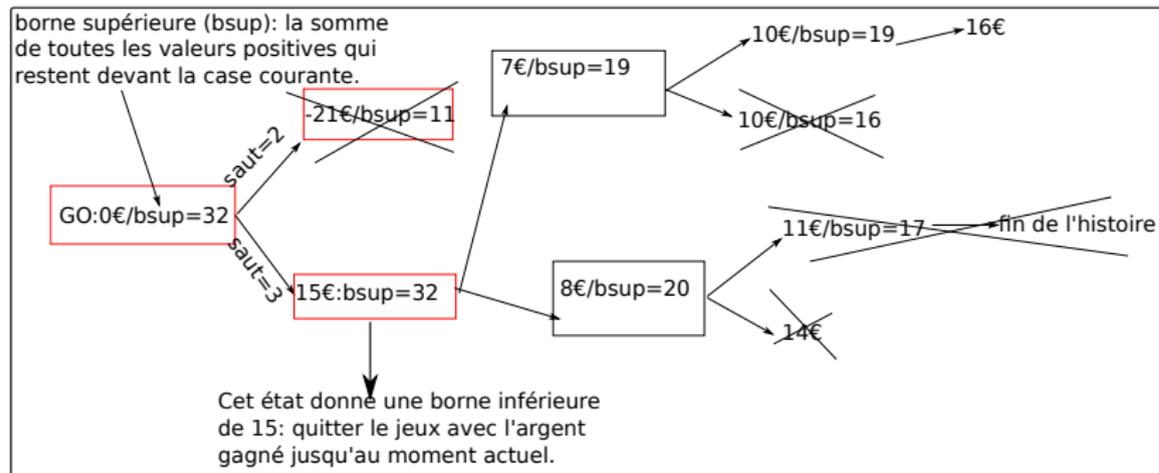
- avancer 2 cases
- avancer 3 cases
- **quitter** avec l'argent déjà récupéré

Comment calculer le profit maximal (noté OPT) ?



# Solution jeu précédent

Voici l'arbre de branchement (flèche vers le haut=saut de 2, flèche vers la bas=saut de 3)



# Comment dérober le maximum ?

- Un cambrioleur arrive à s'introduire dans une banque



Il peut voler

- des barres d'or et
- des liasses de billets

Problème : 2 limitations de son sac-à-dos

- charge max : 20kg
- volume max : 32 litres

une barre d'or : 300000\$, 8kg, 6litres

un paquet de billets : 100000\$, 3kg, 6litres

# Comment dérober le maximum ?

- Un cambrioleur arrive à s'introduire dans une banque



Il peut voler

- des barres d'or et
- des liasses de billets

Problème : 2 limitations de son sac-à-dos

- charge max : 20kg
- volume max : 32 litres

une barre d'or : 300000\$, 8kg, 6litres

un paquet de billets : 100000\$, 3kg, 6litres

# Comment dérober le maximum ?

- Un cambrioleur arrive à s'introduire dans une banque



Il peut voler

- des barres d'or et
- des liasses de billets

Problème : 2 limitations de son sac-à-dos

- charge max : 20kg
- volume max : 32 litres

une barre d'or : 300000\$, 8kg, 6litres

un paquet de billets : 100000\$, 3kg, 6litres

# Comment dérober le maximum ?

- Un cambrioleur arrive à s'introduire dans une banque



Il peut voler

- des barres d'or et
- des liasses de billets

Problème : 2 limitations de son sac-à-dos

- charge max : 20kg
- volume max : 32 litres

une barre d'or : 300000\$, 8kg, 6litres

un paquet de billets : 100000\$, 3kg, 6litres

Et si on faisait l'effort de porter 1kg de plus ? Ou 2kg ?

# Un programme linéaire en nombres entiers

variable  $x_1$  nombre de barres d'or (300000\$, 8kg, 6l)

variable  $x_2$  nombre de paquets de billets (100000\$, 3kg, 6litres)

$$\begin{array}{ll} \max 3x_1 + x_2 & \leftarrow \text{maximiser le profit} \\ \left. \begin{array}{l} 8x_1 + 3x_2 \leq 20 \\ 6x_1 + 6x_2 \leq 32 \end{array} \right\} & \leftarrow \text{Contraintes de poids et volume} \\ x_1, x_2 \in \mathbb{Z}_+ & \leftarrow \text{Contraintes d'intégralité} \end{array}$$

# Un simple exemple `glpk`

```
var x1>=0;
var x2>=0;
maximize obj:3*x1+x2;
subject to c1: 8*x1+3*x2<=20;
subject to c2: 6*x1+6*x2<=32;
solve;
display x1,x2;
end;
```

Vous pouvez l'exécuter à

[cocoto.github.io/glpk-online/](https://cocoto.github.io/glpk-online/)

Pour passer en nombres entiers, on déclare :

```
var x1>=0,integer;
```

# Un simple exemple `glpk`

```
var x1>=0;
var x2>=0;
maximize obj:3*x1+x2;
subject to c1: 8*x1+3*x2<=20;
subject to c2: 6*x1+6*x2<=32;
solve;
display x1,x2;
end;
```

Vous pouvez l'exécuter à

[cocoto.github.io/glpk-online/](https://cocoto.github.io/glpk-online/)

Pour passer en nombres entiers, on déclare :

```
var x1>=0,integer;
```

# Le même modèle en julia 1

```
using JuMP;
using GLPK; #ou "using Cbc"
m = Model(GLPK.Optimizer); #ou "Cbc.Optimizer"

# Define the variables
@variable(m, x>=0, Int);
@variable(m, y>=0, Int);

# La fonction objectif
@objective(m, Max, 3x+y);

# Les contraintes
@constraint(m, 8x+3y<=20);
@constraint(m, 6x+6y<=32);
```

..., à suivre slide suivant, ...

# Le même modèle en julia 2

Une fois un modèle `m` défini, on l'optimise ainsi :

```
# Faire tourner le solveur
optimize!(m);
```

```
# Output
```

```
println(objective_value(m)) # val opt obj
println("x_=" , value.(x), # val opt x
        "\n", # saut de ligne
        "y_=" , value.(y)) # val opt y
```

# Que pensez vous du problème suivant ?

- Vous êtes un restaurateur de luxe, mais vous n'avez que 20 chaises et 5 tables. Vous pouvez offrir des tables de 8 personnes ou de 3 personnes.
- Une table de 8 vous apporte 3000 euros
- Une table de 3 vous apporte 1000 euros

$$\begin{aligned} \max & 3 \cdot x_1 + x_2 \\ 8x_1 + 3x_2 & \leq 20 \\ x_1 + x_2 & \leq 5 \\ x_1, x_2 & \in \mathbb{Z}_+ \end{aligned}$$

Peut-on gagner plus d'argent si on apporte encore une table ?

# Que pensez vous du problème suivant ?

- Vous êtes un restaurateur de luxe, mais vous n'avez que 20 chaises et 5 tables. Vous pouvez offrir des tables de 8 personnes ou de 3 personnes.
- Une table de 8 vous apporte 3000 euros
- Une table de 3 vous apporte 1000 euros

$$\begin{aligned} \max & 3 \cdot x_1 + x_2 \\ 8x_1 + 3x_2 & \leq 20 \\ x_1 + x_2 & \leq 5 \\ x_1, x_2 & \in \mathbb{Z}_+ \end{aligned}$$

Peut-on gagner plus d'argent si on apporte encore une table ?

# Que pensez vous du problème suivant ?

- Vous êtes un restaurateur de luxe, mais vous n'avez que 20 chaises et 5 tables. Vous pouvez offrir des tables de 8 personnes ou de 3 personnes.
- Une table de 8 vous apporte 3000 euros
- Une table de 3 vous apporte 1000 euros

$$\begin{aligned} \max & 3 \cdot x_1 + x_2 \\ 8x_1 + 3x_2 & \leq 20 \\ x_1 + x_2 & \leq 5 \\ x_1, x_2 & \in \mathbb{Z}_+ \end{aligned}$$

Peut-on gagner plus d'argent si on apporte encore une table ?

# Que pensez vous du problème suivant ?

- Vous êtes un restaurateur de luxe, mais vous n'avez que 20 chaises et 5 tables. Vous pouvez offrir des tables de 8 personnes ou de 3 personnes.
- Une table de 8 vous apporte 3000 euros
- Une table de 3 vous apporte 1000 euros

$$\begin{aligned} \max & 3 \cdot x_1 + x_2 \\ 8x_1 + 3x_2 & \leq 20 \\ x_1 + x_2 & \leq 5 \\ x_1, x_2 & \in \mathbb{Z}_+ \end{aligned}$$

Peut-on gagner plus d'argent si on apporte encore une table ?

# Vers l'optimisation à grande échelle

- Le problème du cambrioleur : 2 variables
- **Mais** : souvent besoin d'un tableau de  $n$  ou  $n^2$  variables
- Ex : Soit  $n$  articles et un tableau de prix, ex  $a = [1, 10, 11, 3]$ 
  - pas le droit de prendre deux articles consécutifs ;
  - quels articles choisir pour maximiser le prix total ?

```
1 param n, >0, integer;
2 param a{1..n}, integer;
3 var x{1..n}, >=0, binary;
4 s.t. c_consec{i in 1..n-1}: x[i]+x[i+1]<=1;
5 maximize obj: sum{i in 1..n} a[i]*x[i];
6 solve;
7 for {i in 1..n}{ printf "%d_", x[i]; }
8 data;
9 param n:=4;
10 param a:= 1 1
11           2 10
12           3 11
13           4 3 ;
14 end;
```

# Vers l'optimisation à grande échelle

- Le problème du cambrioleur : 2 variables
- **Mais** : souvent besoin d'un tableau de  $n$  ou  $n^2$  variables
- Ex : Soit  $n$  articles et un tableau de prix, ex  $a = [1, 10, 11, 3]$ 
  - **pas** le droit de prendre deux articles consécutifs ;
  - quels articles choisir pour **maximiser** le prix total ?

```
1 param n, >0, integer;
2 param a{1..n}, integer;
3 var x{1..n}, >=0, binary;
4 s.t. c_consec{i in 1..n-1}: x[i]+x[i+1]<=1;
5 maximize obj: sum{i in 1..n} a[i]*x[i];
6 solve;
7 for {i in 1..n}{ printf "%d_", x[i]; }
8 data;
9 param n:=4;
10 param a:= 1 1
11           2 10
12           3 11
13           4 3 ;
14 end;
```

# Les tableaux en Julia

```
using JuMP;
using GLPK;
m = Model(GLPK.Optimizer);

n = 4;           #on a 4 articles
a = [1, 10, 11, 3]; #avec 4 profits

@variable(m, x[1:n], Bin); #n variables binaires

@objective(m, Max, sum(a[i]*x[i] for i in 1:n))

@constraint(m, [i in 1:n-1], x[i]+x[i+1] <= 1)

optimize!(m);           # on optimize!
println(objective_value(m)) # opt obj val
println("x_□=□", value.(x)) # opt x
```