

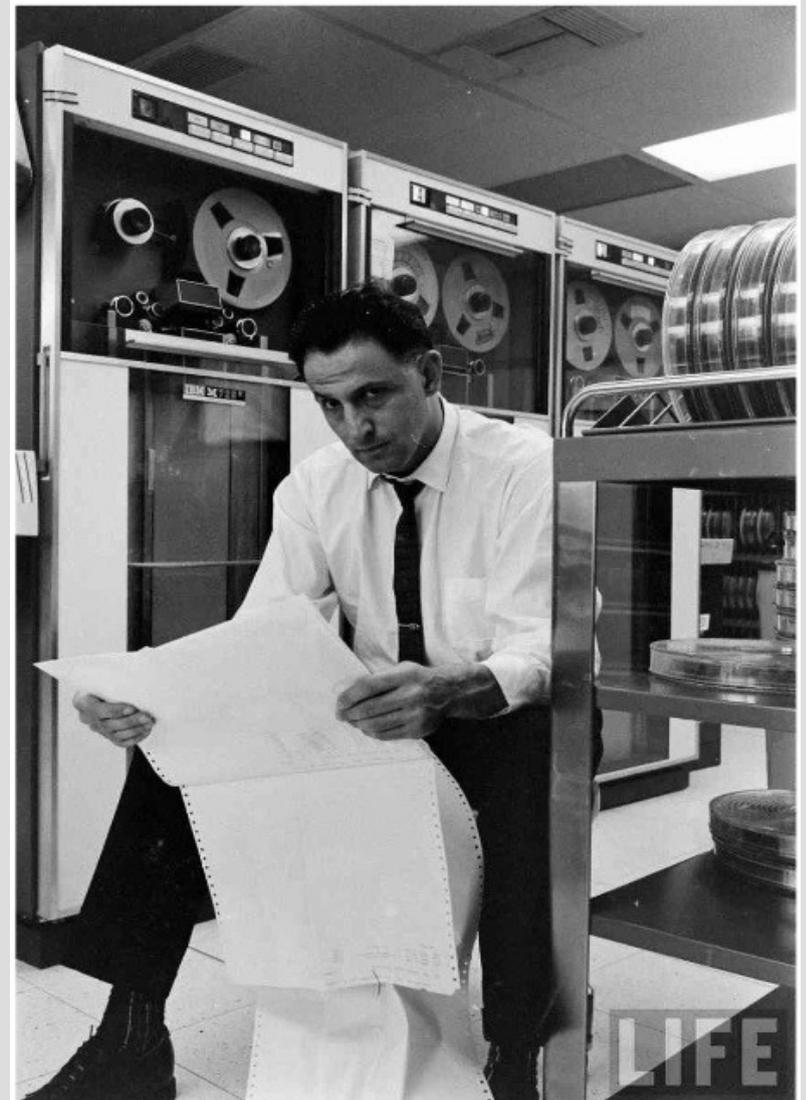
Programmation dynamique

RCP 104 - OPTIMISATION EN INFORMATIQUE

Cédric BENTZ (CNAM)

Principe d'optimalité de Bellman

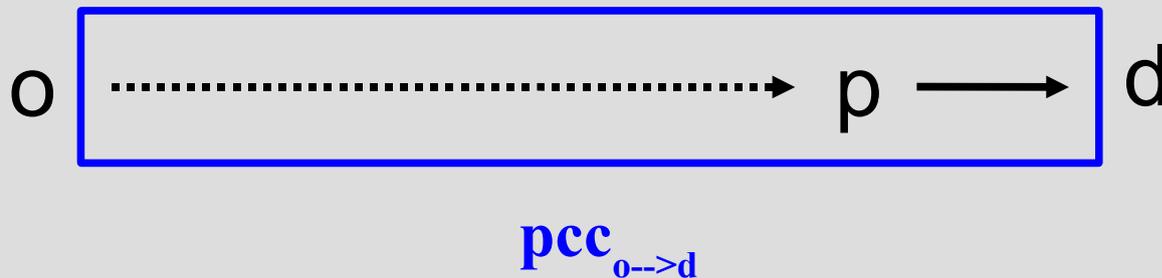
- Vérifié par de nombreux problèmes de RO
- Énoncé : si l'on parvient à identifier une partie d'une solution optimale pour une instance donnée d'un tel problème, alors le reste de cette solution doit être optimale sur le reste de l'instance.



R. Bellman (1920-1984)

Principe d'optimalité de Bellman : l'exemple du plus court chemin

- Un exemple simple : plus court chemin élémentaire entre deux sommets o (origine) et d (destination)



- Si on sait identifier le prédécesseur p de d dans un tel chemin (noté $pcc_{o \rightarrow d}$), alors la partie de $pcc_{o \rightarrow d}$ reliant o à p est un plus court chemin de o à p !

Principe d'optimalité de Bellman : mise en garde et vertus

- Tout problème de RO ne respecte pas ce principe !
- Respecter ce principe ne garantit pas nécessairement l'existence d'un algorithme efficace pour tous les cas...
- Montrer qu'un problème donné respecte ce principe est parfois complexe, et peut nécessiter une analyse très poussée de la structure de ses solutions optimales.
- Le respect de ce principe par un problème donné permet néanmoins, en général, de concevoir un algorithme pour ce problème basé sur la **programmation dynamique**.

Qu'est-ce que la programmation dynamique ?

- L'idée générale d'un algorithme de programmation dynamique est de déterminer la valeur optimale d'une instance d'un problème à partir des valeurs optimales d'instances plus petites du même problème.
- Ces valeurs optimales sont liées entre elles par des **équations de récurrence**, permettant de les calculer en suivant un certain ordre.
- En général, un tel algorithme se compose donc :
 - D'une fonction récursive,
 - De cas terminaux pour la récursion (dont on sait facilement déterminer la valeur),
 - D'un cas permettant d'initialiser la récursion.

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (1/6)

- Rappel du problème du sac à dos :
 - Données : n objets, chacun muni d'un poids p_i et d'une valeur v_i , et un poids maximum P_{\max} .
 - Problème : sélectionner un ensemble d'objets de valeur totale maximum et de poids total au plus P_{\max} .
- Quelques applications parmi d'autres :
 - Sélection de fichiers, chacun ayant un poids en Mo (par exemple, des MP3), sur un support limité en espace de stockage (par exemple, un lecteur MP3), de façon à maximiser un certain « bénéfice ».
 - Transport de marchandises (frêt), chacune munie d'un encombrement, dans un espace de stockage limité, en les choisissant de façon à maximiser le profit financier associé.

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (2/6)

- Rappel du PLNE modélisant le sac à dos :
$$\max \sum_i v_i x_i$$
$$\sum_i p_i x_i \leq P_{\max}$$
$$x_i \in \{0, 1\} \text{ pour tout } i$$
- Analyse du problème :
 - On considère les $i \leq n$ premiers objets,
 - On suppose que le poids maximum autorisé est $P \leq P_{\max}$,
 - Comment calculer la valeur optimale pour cette instance ?
 - Cas 1 : le i ème objet est sélectionné dans une solution optimale (impossible si $p_i > P$), auquel cas le poids restant est $P - p_i$.
 - Cas 2 : le i ème objet n'est pas sélectionné dans une sol. optim.

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (3/6)

- Fonction récursive :
 $f(i,P)$ = valeur totale maximum d'un ensemble d'objets choisis parmi les i premiers, et de poids maximum P .
- Equations de récurrence (pour tout $i \geq 2$ et $P \geq 0$) :
Si $p_i \leq P$: $f(i,P) = \max(\underbrace{v_i + f(i-1, P - p_i)}_{i \text{ choisi}}, \underbrace{f(i-1, P)}_{i \text{ non choisi}})$

Preuve ?

1) Il existe deux solutions admissibles de valeur $v_i + f(i-1, P - p_i)$ et $f(i-1, P)$, donc $f(i,P) \geq \max(v_i + f(i-1, P - p_i), f(i-1, P))$

2) L'objet i est choisi ou non, donc $f(i,P) \leq f(i-1, P)$ OU $f(i,P) \leq v_i + f(i-1, P - p_i)$

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (4/6)

- Autres cas ?
 - Si $p_i > P$ (pour tout $i \geq 2$ et $P \geq 0$) : $f(i, P) = f(i-1, P)$
 - Pour tout $P \geq 0$: $f(1, P) = 0$ si $p_1 > P$, et $f(1, P) = v_1$ sinon (cas terminal pour la récursion)
- Initialisation de la récurrence ?
 - Calcul de $f(n, P_{\max})$
- Temps d'exécution ?
 - Problème : ne pas calculer plusieurs fois une même valeur !
 - Solution : stocker les valeurs déjà calculées dans un tableau, et transformer le calcul des valeurs d'une fonction récursive en calcul des valeurs d'un tableau.

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (5/6)

- Implémentation à l'aide d'un tableau t :
 - Pour tout $i \geq 1$ et $P \geq 0$, on note $t[i][P]$ la case du tableau t où est stockée la valeur $f(i,P)$.
 - Calcul de $t[1][P]$ pour $P \geq 0$: $O(1)$ étapes de calcul $\implies O(P_{\max})$ étapes en tout
 - Calcul de $t[i][P]$ pour tous $i > 1$ et $P \geq 0$ (en supposant $t[i-1][P']$ connu, pour chaque $P' \geq 0$) : $O(1)$ étapes de calcul $\implies O(n * P_{\max})$ étapes en tout
 - Donc temps d'exécution global = $O(n * P_{\max})$ étapes de calcul \implies algorithme efficace si P_{\max} pas trop grand

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2								
i=1								

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2								
i=1	0	0	0	0	0			

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2								
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2	0							
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2	0	0	0					
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2	0	0	0	55				
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2	0	0	0	55	55			
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2	0	0	0	55	55	100		
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2	0	0	0	55	55	100	100	
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3								
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3	0							
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3	0	18						
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3	0	18	18					
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3	0	18	18	55				
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3	0	18	18	55	73			
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3	0	18	18	55	73	100		
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3	0	18	18	55	73	100	118	
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4								
i=3	0	18	18	55	73	100	118	118
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4	0							
i=3	0	18	18	55	73	100	118	118
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4	0	18	18	55				
i=3	0	18	18	55	73	100	118	118
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4	0	18	18	55	73			
i=3	0	18	18	55	73	100	118	118
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4	0	18	18	55	73	100		
i=3	0	18	18	55	73	100	118	118
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4	0	18	18	55	73	100	118	
i=3	0	18	18	55	73	100	118	118
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4	0	18	18	55	73	100	118	125
i=3	0	18	18	55	73	100	118	118
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

Illustration de la programmation dynamique : le sac à dos (6/6)

- Un exemple à quatre objets ($n = 4$ et $P_{\max} = 7$) :

Objet	1	2	3	4
Poids	5	3	1	4
Valeur	100	55	18	70

	P=0	P=1	P=2	P=3	P=4	P=5	P=6	P=7
i=4	0	18	18	55	73	100	118	125
i=3	0	18	18	55	73	100	118	118
i=2	0	0	0	55	55	100	100	100
i=1	0	0	0	0	0	100	100	100

==> VALEUR OPTIMALE = 125

Un 2ème algo. de programmation dynamique pour le sac à dos

- On peut aussi définir une autre fonction récursive :
 - $g(i, V)$ = poids total min. d'un ensemble d'objets choisis parmi les i premiers, et de valeur $\geq V$.
 - On a alors : $g(i, V) = \min(p_i + g(i-1, V-v_i), g(i-1, V))$
(pour tout $i > 1$ et V tel que $v_i \leq V$)
 - Puis on calcule $\max\{V/g(n, V) \leq P_{\max}\}$ (où $V \leq \sum_i v_i$)
 - L'algorithme de programmation dynamique obtenu a un temps d'exécution en $O(n * \sum_i v_i) = O(n^2 \max_i v_i)$
 \implies efficace si v_i pas trop grand pour tout i

Un problème d'affectation

- Soit à présent un problème d'affectation de tâches (plages horaires) à 1 agent (ou à 1 processeur)
- Pour chaque tâche, on connaît ses dates de début et de fin d'exécution
- Evidemment, deux tâches qui se « chevauchent » ne peuvent être exécutées par l'agent : elles sont **incompatibles** (elles sont compatibles sinon)
- A chaque tâche est associée un profit (financier ou non), et on souhaite donc choisir un ensemble de tâches compatibles de profit total maximum

Un exemple d'affectation de tâches à des processeurs

- Exemple avec 11 tâches (d_i = début, f_i = fin) :

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
d_i	1	3	0	5	3	5	6	8	8	2	12
f_i	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Proc. 1

Proc. 2

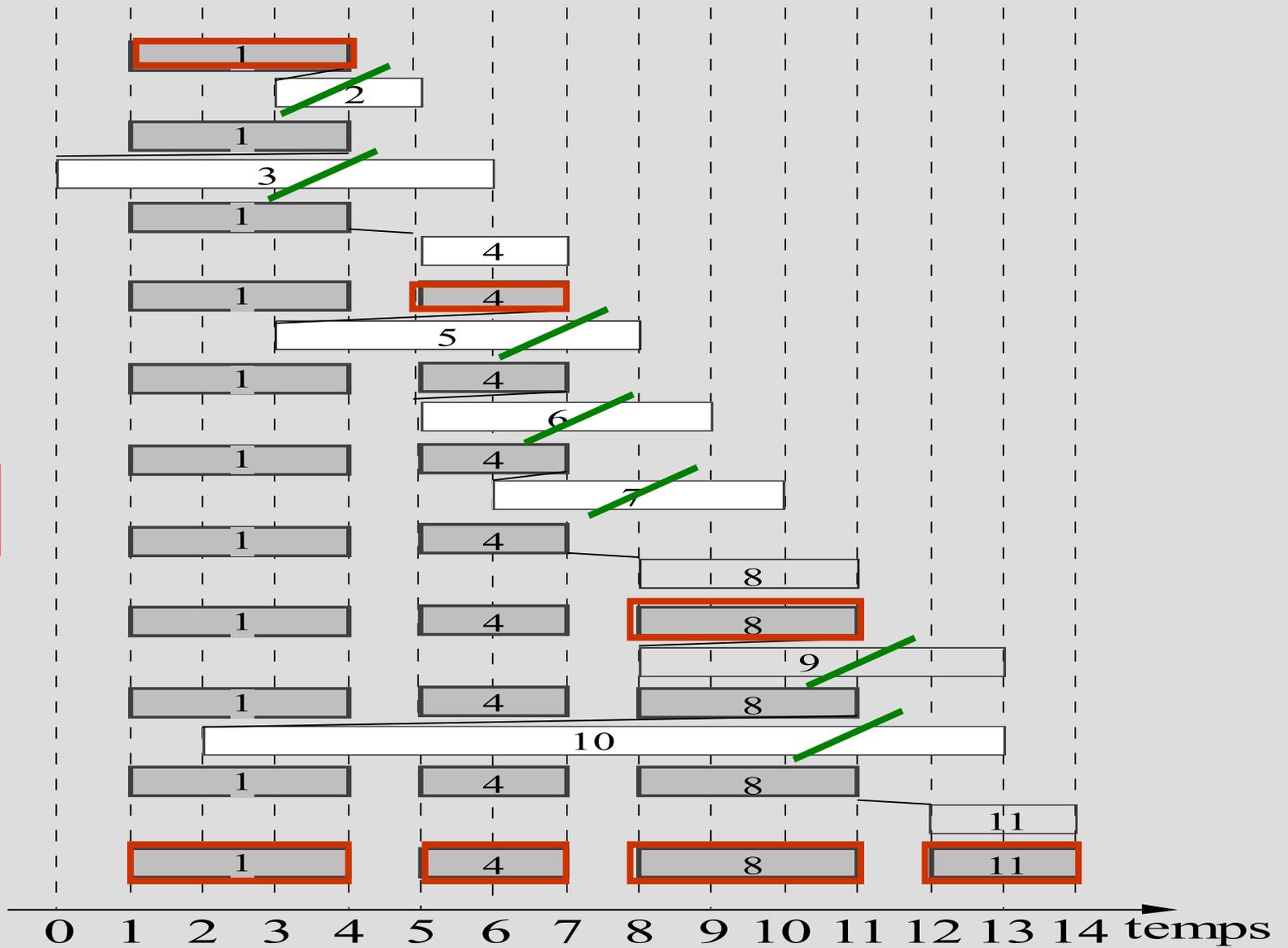
Proc. 3

Proc. 4

Proc. 5

Un exemple d'affectation de tâches à UN processeur

Proc. 1



Comment résoudre ce problème d'affectation ?

- Dans le cas où toutes les tâches ont le même profit, il existe un algorithme glouton simple
- Dans le cas général, une stratégie de résolution consiste à utiliser la programmation dynamique
- On note n le nombre total de tâches, p_i le profit de la i ème tâche, pour $i=1, \dots, n$, et on numérote les tâches de 1 à n par ordre croissant des f_i
- Contrairement au sac à dos, on utilise un tableau à 1 seule dimension (fonction récursive à 1 variable)

Programmation dynamique pour l'affectation de tâches à 1 proc.

- On définit $h(i)$ = profit total maximum que peut générer un ensemble de tâches compatibles, si la dernière choisie dans cet ensemble est la i ème
- On exprime la valeur de $h(i)$ en fonction des valeurs des $h(j)$ pour $j < i$, à l'aide de l'équation de récurrence suivante (qui est valide) :

$$h(i) = p_i + \max_{j < i \text{ tels que fin de } j \leq \text{début de } i} h(j)$$

(S'il n'y a aucun j tel que $f_j \leq d_i$, alors par convention

$$\text{on aura : } \max_{j < i \text{ tels que fin de } j \leq \text{début de } i} h(j) = 0.)$$

Temps d'exécution de l'algorithme

- La valeur optimale (initialisation) est alors obtenue en prenant le maximum sur tous les $i \leq n$ des $h(i)$
- Si le calcul des valeurs de h est implémenté à l'aide d'un tableau à 1 dimension (lors du calcul de $h(i)$, les valeurs $h(j)$ pour $j < i$ sont déjà connues), on obtient les temps suivants :
 - Il y a $O(n)$ valeurs $h(i)$ à calculer,
 - Le calcul de chaque $h(i)$ se fait en temps $O(n)$,
 - Le temps d'exécution est donc $O(n^2)$, et ne dépend donc que du nombre de tâches (quadratiquement).

Un exemple d'affectation de tâches à un processeur (rappel)

- Exemple avec 11 tâches (d_i = début, f_i = fin) :

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
d_i	1	3	0	5	3	5	6	8	8	2	12
f_i	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

Exemple d'exécution avec ces 11 tâches si $p_i=1$ pour tout i

- Rappel : $h(i) = p_i + \max_{j < i \text{ tels que fin de } j \leq \text{début de } i} h(j)$
- $h(1) = h(2) = h(3) = 1$
- $h(4) = 2$ (avec $h(1)$ ou $h(2)$)
- $h(5) = 1$
- $h(6) = 2$ (avec $h(1)$ ou $h(2)$)
- $h(7) = 2$ (avec $h(1)$, $h(2)$ ou $h(3)$)
- $h(8) = h(9) = 3$ (avec $h(4)$)
- $h(10) = 1$
- **$h(11) = 4$** (avec $h(8)$ ou $h(9)$)

Bilan sur la programmation dynamique

- Méthode précieuse de conception d'algorithmes
- Implémentation : récursivité vs tableaux
- De nombreux algorithmes, pour des problèmes très variés, peuvent être conçus ainsi :
 - Un algorithme en temps $O(n \cdot 2^n)$ pour le TSP,
 - Un algorithme efficace pour le problème de base en dimensionnement de lots,
 - Etc.